

Veranderdocument conceptstatuten na inspraak NOC*NSF, Dopingautoriteit, notaris en eerste inspraak door verenigingen.

Uitgangspunt zijn de conceptstatuten versie 22 september 2023

Algemeen:

Argus heeft ingesproken, geen voorstellen voor tekstuele of inhoudelijke aanpassingen.

Tekstueel:

- Vaak "vereniging" en "NOLB" door elkaar gebruikt waar hetzelfde bedoeld wordt. [Waar van toepassing "vereniging" vervangen door "NOLB"](#).
- Verwarring kan ontstaan door gebruik van het woord verenigingslid. [Het woord is verwijderd uit de statuten en vervangen door 'personen' in artikel 11 en 'betrokkene' in artikel 8.](#)
- Hernummering kruisverwijzing artikelen 8.2.e. en 11.3.

Artikel 12. Tuchtspraak voor wat betreft aansluiting bij het ISR

Guus van Boven: Wat ik me wel afvraag is de volgende zin uit de toelichting: *De aansluiting bij ISR zal gratis zijn, aan de behandeling van zaken door ISR zijn kosten verbonden.* Moet hier niet wat voor geregeld worden? Wie betaalt die kosten, kan ik als lid in beroep gaan, zijn daar kosten aan verbonden die ik moet dragen? Mogelijk moet/kan dat in een Huishoudelijk Reglement geregeld worden, als dat er is. [Kosten moeten betaald worden door de overtreder bij veroordeling \(wettelijk verplicht, verhaal via de gerechtsdeurwaarder\) en door de NOLB bij vrijspraak.](#) Kostenindicaties voor een eenvoudige zaak zijn €500, voor een complexe tuchtrechtzaak €1200. Beroepsmogelijkheden zijn geregeld in de reglementen van het ISR, die door de referenties in de statuten tevens gelden als reglementen van de NOLB. Geen aanleiding tot aanpassing van de statuten.

Minor: vraagt wat er gebeurt als de aansluiting bij NOC*NSF om de een of andere reden niet doorgaat met de regels die er in staan tbv aansluiting bij het ISR, we hebben begrepen dat dit niks kost als je bent aangesloten bij NOC*NSF maar wat als je niet bent aangesloten bij NOC NSF. Het staat dan wel in de statuten dat we hier van alles mee gaan doen. [Formeel kost de jaarlijkse aansluiting buiten NOC*NSF ca. €500. Echter omdat het Ministerie van Sport wil dat de tuchtrechtspraak van het ISR in alle sportbonden wordt doorgevoerd, ook buiten NOC*NSF, zal ISR hiervoor een oplossing gaan vinden in hun organisatiefinanciering vanuit het Ministerie.](#) Henk van Aller, de secretaris van het ISR heeft mij persoonlijk toegezegd dat er geen contributierekeningen verstuurd zullen worden. Mocht dat toch gebeuren, dan kan de samenwerkingsovereenkomst opgezegd worden en hoeven we die kosten in vervolgjaren niet meer te betalen. Hoe wij dan onze tuchtrechtspraak gaan inrichten is een ander verhaal. Geen aanleiding tot aanpassing van de statuten.

Artikel 14: Geschillen, n.a.v. overleg met ISR

De NOLB ontbreekt als partij in de verschillende geschillenartikelen. ISR heeft aangegeven dat dit toegevoegd kan worden. [Twee deelartikelen met de NOLB als partij overeenkomstig artikel 14.3 en 14.4 zijn toegevoegd.](#)

Artikel 15.1.f: Genderverhouding bestuur

NOC*NSF: wil in ieder geval hun minimaal percentage van 30% per gender terugzien. Uitwerking per gender van specifieke aantallen afhankelijk van de bestuursomvang vinden zij niet nodig. [Specifieke aantallen verwijderd.](#)

Minor: voorstel voor een wijziging in dit artikel: 'Er wordt getracht een evenwichtige gender verhouding binnen het bestuur te betrachten. Met evenwichtig wordt bedoeld ... '. Dit voorstel betekent een wijziging van een verplichting zonder meer naar slechts een inspanningsverplichting. Het is daarmee geen tekstuele aanpassing maar een inhoudelijke aanpassing. In het concept 20230922 is gemarkeerd dat dit artikel vanuit NOC*NSF niet vatbaar is voor inhoudelijke aanpassing. Voorstel niet overgenomen.

Artikel 15.7 zittingstermijn bestuursleden:

NOC*NSF: merkt op onjuiste verwijzing, artikel 6 aangepast naar artikel 7

NOC*NSF: Zij hadden niet direct het mechanisme dit door. Hun code goed sportbestuur wenst een maximale bestuurstermijn van 2x4 of 3x3 jaar. In de concept statuten betekent combinatie van lid a en c dat een NOLB bestuurslid maximaal 9 jaar aangesloten zonder meer in functie gekozen kan zijn (3x3). Lid e geeft de AV de mogelijkheid deze aaneengesloten termijn van 9 jaar met redenen omkleed op te rekken, bijvoorbeeld in noodsituaties, om overdracht te versoepelen of om de continuïteit van het bestuur te garanderen. Lid d stelt een absolute grens van 12 jaar aan de duur dat een persoon gedurende zijn of haar leven zitting kan hebben in het bestuur. Dat kan aaneengesloten (met de uitzondering in lid e), maar kan ook in twee losse niet-aaneengesloten tijdvakken van bijvoorbeeld 7 jaar en later nog eens 5 jaar. De AV heeft niet het recht (binnen deze statuten) om die periode van maximaal 12 jaar te verhogen. Artikel 15 lid 7 is niet aangepast.

Artikel 21 lid 5: bijeenroeping

De notaris suggereert een verbetering voor lid a en b. Suggestie overgenomen.

Artikel 22: Stemprocedure

De Dopingautoriteit constateert dat niet voorzien is in het uitbrengen van een digitale stem tijdens een algemene vergadering. Gezien het beperkt aantal stemgerechtigden binnen de NOLB, lijkt het opzetten van een hybride digitale vergadering en een digitale stemprocedure niet zinvol. Er wordt niet verwacht dat de bijzondere omstandigheden die tijdens de corona-epidemie aan de orde waren, in de toekomst regelmatig zullen optreden.

Artikel 22.2.b: aantal stemmen

De notaris geeft aan dat het juridisch niet mogelijk is het aantal stemmen nader te bepalen in een reglement. Zijn tekstvoorstel geeft tevens aan dat er niet echt ruimte is voor een wiskundige formule in de statuten. Dat leidt tot een enorme lijst opsommingen. Voorstel is daarom om de kiesdeler te verdubbelen, waardoor het aantal stemmen halveert. In de onderlinge verhouding maakt dit nagenoeg niets uit. Bij de invoer van de kiesdeler van 1 stem per 15 personen in 1996 (263 leden in totaal) waren er in totaal 20 stemmen verdeeld over 6 verenigingen, bij gebruik van 1 stem per 30 leden als kiesdeler nu (458 leden) zijn er in totaal 17 stemmen, verdeeld over 5 verenigingen. Het principe van de kiesdeler uit het HR is toegevoegd aan de statuten, waarbij de kiesdeler is verdubbeld, waardoor de kiesdeler (term op zichzelf is overbodig dus niet overgenomen) nu wel juridisch verankerd is. Mocht de vergadering het niet nodig vinden de kiesdeler te verdubbelen dan wordt de lijst in artikel 22.2.b:

- i. één: bij nul tot vijftien buitengewone leden;
- ii. twee: bij zestien tot dertig buitengewone leden;
- iii. drie: bij éénendertig tot vijfenveertig buitengewone leden;
- iv. vier: bij zesenvieertig tot zestig buitengewone leden;

- v. vijf: bij éénnestig tot vijfenzeventig buitengewone leden;
- vi. zes: bij zesenzeventig tot negentig buitengewone leden;
- vii. zeven: bij éénnegentig tot honderdvijf buitengewone leden.
- viii. acht: bij honderdzes tot honderdtwintig buitengewone leden.
- ix. negen: bij honderdeenentwintig tot honderdvijfendertig buitengewone leden;
- x. tien: bij honderdzesendertig tot honderdvijftig buitengewone leden;
- xi. elf: bij honderdéénenvijftig tot honderdvijfenzeventig buitengewone leden;
- xii. twaalf: bij honderdzesenzeventig tot honderdtachtig buitengewone leden;
- xiii. dertien: bij honderdéénentachtig tot honderdvijfennegentig buitengewone leden;
- xiv. veertien: bij honderdzesennegentig tot tweehonderdtien buitengewone leden;
- xv. vijftien: bij tweehonderdelf tot tweehonderdvijfentwintig buitengewone leden.
- xvi. zestien: bij tweehonderdzesentwintig tot tweehonderdveertig buitengewone leden.

Nieuw Artikel 26: Raad van Advies (= Atletenvertegenwoordiging)

Eef van Dongen: Moeten de geupdateerde statuten ook de atletenvertegenwoordiging definiëren, of is dat in het huishoudelijk reglement? Meerdere van de drie bijgevoegde concepten voor de atletenvertegenwoordiging noemen: "De Atletenvertegenwoordiging is een zelfstandig adviesorgaan binnen de Bond, ingesteld door het bestuur van de Bond op basis van artikel < > lid < > van de statuten van de Bond of een zelfstandig rechtspersoon opgericht buiten de bond. " Dus voor mij lijkt het er dan op dat dit toegevoegd moet worden?

Het is niet de bedoeling dat de Atletenvertegenwoordiging een bestuurscommissie is waarvan de leden worden benoemd en ontslagen door het bestuur. Ze worden benoemd en ontslagen door de topsporters. In overleg met de notaris een nieuw 'Artikel 26: Raad van Advies' toegevoegd en een (ruime) definitie van een topsporter toegevoegd. Vervolgartikelen opgenummerd.